

3. Паспорт национального проекта «Образование» : утвержден Советом при Президенте РФ 24.12.2018. – URL: <https://government.ru> (дата обращения 10.03.2020 г.).

4. Шустов, А.В. К вопросу о подготовке инженеров лесного комплекса / А.В. Шустов // Инженерная школа XXI века: традиции, достижения, инновации : материалы научно-технической конференции с международным участием. – Екатеринбург, 2016. – С. 63–63.

УДК 378.2

М.П. Кащенко

ФГБОУ ВО «Уральский государственный
лесотехнический университет», г. Екатеринбург

ПРОЕКТНОЕ ОБУЧЕНИЕ И МОДЕРНИЗАЦИЯ БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ

Отмечается целесообразность сочетания предметного и проектного образования, подтверждаемая опытом физтеховской системы подготовки. Предлагается существенное начисление бонусных баллов студентам за публикации в научных журналах.

Ключевые слова: проектное обучение, научная работа студентов, бонусные баллы.

M.P. Kashchenko

Ural State Forest University, Yekaterinburg

PROJECT TRAINING AND MODERNIZATION OF A BALL-RATING SYSTEM

The feasibility of combining subject and project education is confirmed by the experience of the physical and technical training system. A substantial accrual of bonus points to students for publication in scientific journals is proposed.

Keywords: project training, scientific work of students, bonus points.

В настоящее время превалирует предметная форма обучения, предполагающая создание базы знаний, которая позволяет будущему специалисту решать проблемы, неизбежно возникающие как в производственной, так и в исследовательской сфере. Тем не менее и форма проектного обучения имеет уже вековую историю (основатели –

Д. Дьюи, У.Х. Килпатрик). Вполне актуальны идеи [1], акцентирующие внимание на вовлечении учащихся в решение реальных проблем, без откладывания креативной деятельности на будущее. Вполне естественно возрастание внимания к этой форме образования в высшей школе: «проектное обучение определяется как вид отдельной, специально организованной деятельности студентов, ограниченной во времени, нацеленной на решение определенной проблемы и имеющей в качестве результата конечный продукт деятельности» [2]. Следует отметить, что методические материалы [2] отражают опыт, накопленный рядом вузов России в развитии проектного подхода за последние 5–10 лет. Нет необходимости комментировать достаточно обстоятельный анализ и фактологию, приведенные в [2].

Цель данного краткого сообщения – обратить внимание на необходимость дополнения существующей балльно-рейтинговой системы (БРС) в условиях возрастания роли проектного обучения.

Разумеется, не следует противопоставлять предметную и проектную формы обучения. Тем более, что имеется успешный опыт сочетания этих подходов. Прежде всего имею в виду прекрасно зарекомендовавшую себя систему подготовки на физико-технических факультетах (институтах) вузов в СССР, а теперь и в России. Суть этой системы – обязательное участие студентов в реальной научной работе, начиная с третьего курса, когда заложен фундамент физико-математических знаний. Именно вовлеченность в решение научных задач порождает мотивацию студента к поиску адекватных образовательных ресурсов, творческой интеграции знаний, формируя потенциал специалиста, способного самостоятельно преодолевать вызовы времени.

Сохраняет свою значимость и диалектическое единство в паре студент – преподаватель. Идеальное (необходимое, но недостаточное) условие для формирования творческой личности студента – активное участие преподавателя в творческой научной работе и, следовательно, наличие совокупности знаний, умений и владения реальной методологией постановки и ведения исследований. Важную роль играет и установление дружественной рабочей атмосферы между преподавателем и студентом.

Данность современного исторического момента для вузовского образования в России – существование разрыва в преемственности поколений. Не каждому преподавателю, перешагнувшему определенные возрастные границы, по силам оставаться на переднем рубеже науки, но осознавать основные тенденции ее развития необходимо.

Достаточно болезненным всегда был и остается вопрос о способах контроля знаний. Базовым принципом здесь является многообразие форм контроля, каждая из которых должна стимулировать обучающегося на улучшение качества подготовки. Негативным примером может служить школьный ЕГЭ, лишаящий испытуемого в силу единственности дополнительных попыток совершенствования знаний.

На первый взгляд, внедрение системы БРС в вузах должно было решить проблемы посещаемости занятий, регулярности освоения материала и, в конечном итоге, повысить успеваемость и объективность оценки знаний студентов. Однако эта система в существующем варианте выполняет функцию «поплавка» для слабо мотивированных студентов, для мотивированных же ребят – это оковы на ногах, потеря драгоценного свободного времени – самого важного потенциального ресурса для творческой работы. Поэтому позитивным фактором является программа (на 2020–2035 гг.), позволяющая мотивированному студенту дистанционно на платформе открытого образования освоить самостоятельно учебный курс. Однако решение о массовом переводе студентов на дистанционную форму обучения нецелесообразно.

Важнейшим индикатором творческого развития является участие студента в исследованиях. Наличие научных публикаций различного уровня должно весомо отражаться в БРС. Например, в УГЛТУ имеется возможность получения до 30 бонусных баллов. Однако этого недостаточно. На мой взгляд, публикация в журнале первого квартиля (Q1) должна оцениваться не менее чем 150 бонусными баллами (практически речь идет только о части зарубежных журналов), соответственно для Q2 – не менее 100 баллов, Q3 – не менее 75 баллов и Q4 – не менее 50 баллов. Публикация в журналах, входящих в список ВАК и ядро РИНЦ, должна оцениваться не менее чем 40 баллами.

Далее можно отразить и бонусы за публикации более низкого уровня, как и остальные формы функционирования студента в научном сообществе. Появление такого инструмента в руках деканатов избавит мотивированного студента (да и преподавателей) от формальных затрат времени на контрольные мероприятия, открывая возможность заслуженного получения повышенной стипендии за успехи в научной работе.

Библиографический список

1. Дьюи Дж. Моё педагогическое кредо. 1897. – URL: <http://altruism.ru/sengine.cgi/5/7/8/7/9> (дата обращения 14.03.2020 г.).

2. Проектное обучение. Практика внедрения в университетах / под редакцией Л.А. Евстратовой, Н.В. Исаевой, О.В. Лешукова. – Москва : Открытый университет Сколково, 2018. – 154 с.

УДК 378.147

Т.Б. Сродных

ФГБОУ ВО «Уральский государственный
лесотехнический университет», г. Екатеринбург

Е.Ю. Медведева

Комитет благоустройства
Администрации города Екатеринбурга

**ОСОБЕННОСТИ ПРЕПОДАВАНИЯ ДИСЦИПЛИН
ПО НАПРАВЛЕНИЮ
«ЛАНДШАФТНАЯ АРХИТЕКТУРА» – МАГИСТРАТУРА**

Рассмотрены особенности обучения магистрантов по направлению «Ландшафтная архитектура», проанализированы приемы и методы преподавания основных дисциплин.

Ключевые слова: обучение, методы, приемы, ландшафтная архитектура.

T.B. Srodnykh

Ural State Forest University, Yekaterinburg

E. Yu. Medvedeva

Improvement Committee of the
Yekaterinburg Administration

**FEATURES OF TEACHING DISCIPLINES IN THE DIRECTION
OF LANDSCAPE ARCHITECTURE-MASTER'S
DEGREE PROGRAM**

The features of teaching undergraduates in the direction of «landscape architecture» are considered, techniques and methods of teaching the main disciplines are analyzed.

Keywords: training, methods and techniques, landscape architecture.

В современной России двухуровневая система бакалавриат – магистратура создана около 11 лет назад, что явилось отражением общемировой тенденции, направленной на унификацию программ и